

跨越自由貿易的喧囂

兩個國家之間的貿易必然存在贏家和輸家，但是貿易雙方都能從中獲益



對全球化與國際貿易問題的觀點最能體現經濟學家和外交官的區別。當市場經濟的狂熱信徒從從不見的手的魔力中看到機會時，那些「低能兒」卻認為這是一種威脅。這種認知的差異在目前這樣經濟出現困難的時候尤為明顯。目前來看，這個問題將決定總統選舉的走勢。

經濟學家們大多是貿易自由論者。2006年美國經濟學會在哥倫比亞大學進行的一次調查顯示，87.5%的受訪者認為「美國應該消除關稅和其他阻礙自由貿易的因素。」

國家可以從全球貿易體系中獲益是經濟學的基礎理論之一。我在哈佛講大一時，我們在第二周就開始學習這個理論，並且學了一個整年的「全球化」。這些理論的發源可以追溯到十八世紀的亞當·斯密(Adam Smith)和十九世紀的兩個南美洲(David Ricardo)；

大衛·李嘉圖和赫爾斯穆特在英國與中國之間的貿易必然存在贏家和輸家，但是貿易雙方都能從中獲益。

然而，普通大眾寧可信信道爾斯(Lou Dobbs)，也不願意相信亞當·斯密。去年12月，NBC新聞網和赫爾斯穆特在英國與中國之間進行調查，「你認為在全球化進程中，會因為產品面向更廣闊的市場帶來更多的工作機會而使美國經濟整體受益，還是因為使

美國公司陷入低價勞動力的不公平競爭而對美國經濟造成損害？」十年前這個問題的時候，持兩種意見的民眾數目不相上下。然而在這次調查中，只有28%的民眾贊成全球化，同時卻有58%的民眾反對。

隨著房地產和信貸市場問題導致的經濟形勢不斷變化，你會聽到越來越多的個人主張全球化的真正好處。單純地認為是外國人偷走了美國的工作機會。

美國民衆的經濟孤立主義觀點是總統候選人約翰·麥凱恩要面對的一個重要的政治問題。相對於他的民主黨競爭對手們，約翰·麥凱恩在自由貿易問題上的立場非常鮮明。例如：

1. 2002年，麥凱恩先生投票贊成給予總統「貿易促進授權」，使貿易協定的修訂案不再需要議會的批准。巴拉克·奧巴馬當時還不是參議員，而希拉里·克林頓投了反對票。

2. 2005年4月，麥凱恩先生投票反對一項由紐約州民主黨參議員查爾斯·舒麥(Charles E. Schumer)和南卡羅來納州共和黨參議員林賽·格拉漢姆(Lindsay Graham)共同提出的法案：如果中國在匯率政策方面不能做出重大改革，人民幣不能升值，就要對中國出口到美國的產品加徵27.5%的關稅。克林頓夫人和奧巴馬先生對此法案表示贊同。

3. 還是2005年4月，58位參議員發佈聯合聲明要求布什總統不要在多哈貿易談判中承諾降低農業補貼，麥凱恩先生拒絕在該聲明上簽字。而克林頓夫人和奧巴馬先生都是該聲明的發起人。

4. 2005年6月，麥凱恩先生投票贊成美國—多米尼加—中美洲自由貿易協定，該協定降低了美國與哥斯達黎加、薩爾瓦多、危地馬拉、洪都拉斯、尼加拉瓜和多米尼加共和國之間的貿易壁壘。克林頓夫人和奧巴馬先生對該協定表示反對(儘管在最近的書中，奧巴馬先生寫道：「總的來說，中美洲自由貿易協定對美國經濟是有利的。」)

最近幾個月，麥凱恩先生對尚未簽訂的與韓國的自由貿易協定表示支持。韓國是世界第12大經濟體，也是美國第7大貿易夥伴。克林頓夫人和奧巴馬先生再次表示了反對。

雙方最顯著的歧分歧體現在最近爭論激烈的北美自由貿易協定上。該協定的談判始於老布什總統時期，直到克林頓總統，奧巴馬總統和最近兩個克林頓總統？時期才獲得通過。

阿爾·戈爾(Al Gore)與羅傑·佩羅特(Ross Perot)在CNN「Larry King現場」節目上就協定進行了一場著名的辯論。佩羅特先生警告說，「一張大嘴」正在吞下美國的工作機會，而戈爾先生正在吞下美國的工作機會。而戈爾先生吞下美國的工作機會，而戈爾先生吞下美國的工作機會，而戈爾先生吞下美國的工作機會。

應該說，北美自由貿易協定是美國合作的一次成功的嘗試。大多數的經濟學家都贊同克林頓時期的財政部長勞倫斯·薩默斯(Lawrence H. Summers)的觀點：「北美自由貿易協定是一個分水嶺，它意味著美國進入了更廣闊的市場，努力建立一個加一體化的全球經濟體系來保護自身的利益。」

「它給美國經濟帶來了活力，」他補充道，「不僅因為它促進了商品出口，還通過促進商品

進口降低了通貨膨脹。」然而，北美自由貿易協定並沒有成為兩黨合作的範例，反倒成為反對全球化的替罪羊。在最近的一次辯論中，克林頓夫人和奧巴馬先生都表示美國應該退出該協定，除非加拿大和墨西哥做出更多讓步。加拿大當局立即做出回應：如果要重新談判，他們會努力爭取更多的利益。而麥凱恩先生對這一標誌性的協定一如既往地無條件支持。

在兩黨的貿易政策存在明顯分歧的情況下，你能覺得這些熱愛貿易自由的經濟學家都是共和黨人，但事實並非如此。

原因之一——是經濟學家們並非單純地支持或反對某一觀點。像所有人一樣，經濟學家們在醫療政策、布市的減稅政策和伊拉克戰爭等許多有爭議的問題上還存在著分歧。

另外一個原因是許多經濟學家並非真的相信克林頓與奧巴馬的平民主義論調。他們認為二者中任何一位當選之後，都將延續克林頓的觀點，堅定地支持穩健經濟學家的政策，例如薩默斯先生和另一位前財政部長羅伯特·魯賓(Robert E. Rubin)。最近的一份報告指出，奧巴馬的「一經濟顧問希望加拿大政府不要在經濟問題上反對北美自由貿易協定的觀點。一些民衆對此報告感到驚訝，但是我瞭解的許多民衆經濟學家私下對此卻並不介意。」

然而，民主黨候選人一定會延續上一任民主黨總統的貿易政策這種觀點本身就不能讓人信服。也許根據候選人以往以作法者的記錄很難預測其成為總統之後所採行的政策。可能關於北美自由貿易協定的辯論宣言不過是隨嘴說說，但是誰知道誰會獲勝，誰的想法未說但瘋狂了。

作者：哈佛大學經濟學教授格萊·哈利爾·曼尼(Gregory Mankiw)
譯者：毛宇宇

美國週期性通貨膨脹對於總統選舉的影響

通貨膨脹作為貨幣供應量過剩的結果，對於經濟成長具有重大影響。在二十世紀的上半葉，美國經濟在擴張與收縮之間大幅度波動。到了下半葉，振幅明顯減少，而通貨膨脹則成為經常性的特徵。

研究顯示，通貨膨脹率與經濟增長率具有負相關性：通貨膨脹可以在短期內引發經濟衰退，低通貨膨脹則有利於經濟增長。這就構成了經濟週期的最基本的幾個個體。在各種與通貨膨脹相關的現象中，經濟增長率的下降是關係最為密切的。現在的壞消息是如何解釋通貨膨脹帶來經濟衰退？

首先，通貨膨脹減少可用於再生產的資本存儲，其結果要麼是減少生產，要麼是增加借貸以維持再生產水平。在宏觀水平上，兩種效應都必然同時存在。後者將導致對利率的需求和價格，使利率上升。

其次，通貨膨脹減少儲蓄的本金和實際利率，從而減少儲蓄的慾望。儲蓄利率隨著通貨膨脹而增加，但往往不足以彌補通貨膨脹帶來的損失。美國在上個世紀70年代的情況便是如此。通貨膨脹也同樣影響到股東的增值與紅利。在通貨膨脹期間，小投資者的回報被扣除稅收之後往往成為負數。在這種環境中，超前消費變成一種時尚，銀行的壞帳會增加，這是一種中長期的現象。

另外，由於國內資本形成途徑受阻，通貨膨脹必然增加對於外國資本的依賴性。與此同時，通貨膨脹也可能導致貨幣貶值，造成資本外流、資金短缺，使利率進一步上升。當利率上升和銀行壞帳的增加達到一定程度時，經濟衰退就成為不可避免的現實。

美國戰後通貨膨脹率的週期性高峰年份在1951年、1957年、1960年、1970年、1974年、1980年、1990年和2000年。在這些高峰年中，除了1970年(尼克松)之外，其它所有年份的在任總統的政黨都在下一輪總統選舉中敗北。1951年杜魯門時期執政的民主黨在1952年敗給共和黨(艾森豪威爾)，1957/1960年艾森豪威爾時期執政的共和黨在1960年敗給民主黨(肯尼迪)，1974年尼克松/福特時期執政的共和黨在1976年敗給民主黨(卡特)，1980年卡特時期執政的民主黨在同年敗給共和黨(里根)，1990年布希時期執政的共和黨在1992年敗給民主黨(克林頓)，2000年克林頓時期執政的民主黨在同年敗給共和黨(小布什)。

尼克松在1972年在1970年的高峰之後連任成功算是一個奇蹟。他所作的成功秘訣可能就是他的尼克松的凍結工資與物價。但這種反市場的措施是註定不能持久的。事實上也僅僅維持到選舉結束就被放棄了。他在反通貨膨脹

上失敗對於選舉結果也沒有直接關聯。艾森豪威爾在1951年、肯尼迪在1957年、尼克松的第一任期、里根第一任期、小布什第一任期內失業率都曾經達到週期性高峰，其中里根第一任內失業率曾經創下戰後最高紀錄，同樣沒有影響到執政黨候選人進入下一輪選舉中勝出，更沒有影響到肯尼迪總統和里根總統的聲譽。

總而言之，在各種經濟指數中，通貨膨脹率的週期性高峰的出現是唯一的與總統選舉結果密切相關的一個指標。從目前的趨勢來看，2005年的通貨膨脹小高峰越來越像是週期性的通貨膨脹高峰。雖然通貨膨脹率還不算大，也是以與1957年的高峰相比。我們知道，1960年的總統選舉不但導致白宮易手，而且產生出了美國史上第一個少數族裔總統(民主黨)的總統。如果今年的選舉由民主黨獲勝的話，又會產生出一個「第一」：要麼是女性總統，要麼是少數族裔總統。

作者：Enshen Lin

對能源和石油工業不斷增長的依賴

探索平衡發展經濟的框架



編者按：當代農業和工業的發展已給現代社會帶來了不平衡的發展結果。我們的責任是去給現代化一個怎樣的社會基礎和結構。

在上一篇文章中，我們談到了文化、價值和進步，在後面的一系列文章中我們將對一些定義的行業進行考察，看看它們如何影響人類文明發展的軌道。

方面有著極大的不平衡。這種廣泛蔓延的割裂性的成長對我們的個人生活、家庭、地理政治的版圖、全球社會和環境都造成了影響，這是值得我們進行思考的。在此，我們將考察一些行業，看看他們的影響和發展模式。然後，我們還將給出一些轉折性並且具有長效的觀察。在本文中，能源行業尤其是石油行業將是我們考察的重點。

能源危機和石油工業 能源是成長和發展的生命線。事實上，如果沒有所需要的能源，全球的發展將遭遇嚴重的倒退甚至停滯。今天，割裂性的發展已經使我們陷入了面臨能源危機的境地。

一方面，我們依賴於不可再生能源如石油、天然氣、煤和核能發展。另一方面，我們「玩弄」可再生能源，例如太陽能、風能、地熱、水電、生物能源和燃料電池的概念。結果是導致我們越來越依賴於不可再生能源尤其是石油。

石油工業改變了我們生活方式。這些變化中的一些當然是好的，並且提高了我們的生活水平。很難想像如果我們沒有汽油、天然氣及其副產品，我們如何生活。然而，對石油的過度開採和利用都

使全球社會、我們的福祉和環境遭遇極大的壓力。在過去的四十一年，無論在東方還是在西方，我們見證了無數的由石油的供應和短缺而帶來的危機。在中東，由於有著全球最大的石油儲備，由石油壟斷資力的極端意識形態和派系政府對全球和平有著潛在的威脅，並且將導致這個星球的進一步極端化。同時，無論在發達還是發展中國家，對石油的嚴重依賴將經濟置於一個脆弱的位置，發達國家對石油壟斷的「剝削」可能成為全球不平衡的根源。

除非我們採取行動走向過度，並且調整我們的消耗方式，否則我們將成為對石油的依賴的受害者。顯而易見，我們必須採取行動防範潛在的災難。想像一下沒有石油及其副產品的生活，這可能發展成一個災難，只要在東亞地區有一個處於危險狀態的衝突進一步升級。

我們可以袖手旁觀，或者開始改變我們的生活方式，並製造成一個「經濟」效應。讓我們開始向平衡發展的方向邁進。

平衡的能源政策 平衡的能源政策 平衡的能源政策 平衡的能源政策

1. 改變我們生活方式，減少汽車的使用和燃料的消耗；

美國中小企業商務解決專案

- ◎美國本土市場銷售通路建設
- ◎如何在美國建設產品品牌
- ◎進口商電子商務營銷
- ◎專業商業計劃書撰寫
- ◎中國商家美國融資渠道

多年美國商業實戰經驗，深刻瞭解美國市場特性，為中國中小企業拓展美國市場出謀劃策，解決實際問題。

諮詢電話：626-410-3185

每一箱油省 7% 至 14% 或更多
保護引擎、降低排汙75%以上

21世紀環保
有效省油、減少污染
參與環保、造福後代
請您到我們網站查詢
幫您省錢又賺錢
歡迎加入美國全球性FFI公司
(626) 510-2829 網站 www.Guo.Y.FFI.biz